



## PROCEDURY I WYTYCZNE CHICAGOWSKICH SZKÓŁ PUBLICZNYCH - SPECYFICZNE TRUDNOŚCI W UCZENIU SIĘ (SLD)

---

### CEL

---

Specyficzne trudności w uczeniu się (SLD) to zaburzenia co najmniej jednego procesu psychologicznego związanego z rozumieniem lub z korzystaniem z języka, mówionego lub pisanego, które mogą ujawniać się w niedoskonałej zdolności słuchania, myślenia, mówienia, czytania, pisania, literowania lub wykonywania obliczeń matematycznych, w tym stanów takich jak niezdolność percepcyjna, uszkodzenie mózgu, minimalna dysfunkcja mózgu, dysleksja i afazja rozwojowa. Aby uczniowie mogli być zakwalifikowani jako cierpiący na SLD, zespoły IEP muszą upewnić się, że dane jakościowe i ilościowe wskazują na brak osiągnięć ucznia a także na brak postępu w następnym wdrożeniu odpowiednich interwencji opartych na badaniach przez wykwalifikowanych specjalistów. Dane dotyczące wielopoziomowego wsparcia i interwencji (tj. MTSS lub inne odpowiedzi na interwencje) są wymagane, gdy istnieje podejrzenie, że uczeń ma specyficzne trudności w uczeniu się. Dane dotyczące MTSS lub innych odpowiedzi na interwencje NIE są wymagane podczas określania, czy uczeń kwalifikuje się do edukacji specjalnej i usług powiązanych na podstawie rozpoznanej dowolnej innej niepełnosprawności IDEA. Jednakże, nawet w przypadku uczniów, których podejrzewa się o posiadanie specyficznych trudności w nauce, brak danych dotyczących MTSS lub dowolnej innej responsywnej interwencji nie jest, sam w sobie, powodem, aby odmówić lub opóźnić przeprowadzenie oceny.

---

### SPIS TREŚCI

---

Niniejszy pakiet obejmuje następującą dokumentację:

- Procedury - Szczegółowe informacje, które krok po kroku wyjaśniają, jak określać kwalifikowalność do SLD w Okręgu
- Role i Obowiązki - Podział ról i obowiązków dla wszystkich stron zaangażowanych w proces określania kwalifikowalności do SLD
- Kryteria Kwalifikowalności - Kryteria precyzyjne, jak stwierdza się, że uczeń kwalifikuje się do SLD



## PROCEDURY

---

### PRZED SPOTKANIEM POŚWIĘCONYM KWALIFIKOWALNOŚCI

---

1. W przypadku uczniów, co których podejrzewa się o posiadanie specyficznych trudności w uczeniu się, wielopoziomowe wsparcie i interwencje<sup>1</sup> (tj. MTSS lub inne odpowiedzi na interwencję) zostały wdrożone z wiernością i uczeń wykazał niewystarczającą odpowiedź na interwencje w co najmniej jednym z następujących obszarów:
  - Wypowiedź ustna
  - Słuchanie ze zrozumieniem
  - Wypowiedź pisemna
  - Podstawowa umiejętność czytania
  - Umiejętności płynnego czytania
  - Czytanie ze zrozumieniem
  - Obliczenia matematyczne
  - Rozwiązywanie problemów matematycznych
2. Członek zespołu (pracownik lub rodzic/opiekun) odnosi się do ucznia, który ma być poddany ocenie pod kątem edukacji specjalnej.

**UWAGA:** Brak wielopoziomowych interwencji (tj. MTSS lub innej odpowiedzi na interwencję) nie jest, sam w sobie, powodem do odmowy skierowania.
3. 3W ciągu 14 dni szkolnych po otrzymaniu skierowania, rejonowy przedstawiciel okręgu szkolnego musi dostarczyć pisemną odpowiedź korzystając z formularza Zawiadomienie Rodziców/Opiekunów od Decyzji Dotyczącej Wniosku o Ocenę w SSM. W przypadku odmowy skierowania, proces zatrzymuje się na tym etapie.
4. 4Jeśli skierowanie zostanie zaakceptowane, zespół osób, obejmujący rodzica/opiekuna, zbiera się z ciągu tego samego okresu 14 dni szkolnych w celu zakończenia procesu Planowania Oceny, aby określić oceny do przeprowadzenia i inne istotne informacje do zgromadzenia w związku z oceną pod kątem edukacji specjalnej.
  - a. Jeśli rodzic/opiekun dostarczy pisemną zgodę na przeprowadzenie oceny pod kątem edukacji specjalnej, przejdź do Kroku 5.
  - b. Jeśli rodzic/opiekun nie dostarczy pisemnej zgody na przeprowadzenie oceny pod kątem edukacji specjalnej, przejdź do Kroku 11a.
5. Zespół kończy wszystkie oceny/gromadzi wszystkie informacje, jak określono w formularzu Zgoda Rodzica/Opiekuna na Przeprowadzenie Oceny.
6. Jeśli wielopoziomowe interwencje (tj. MTSS lub inna odpowiedź na interwencję) nie zostały wdrożone, gdy szkoła otrzymała pisemną zgodę rodziców na przeprowadzenie oceny pod kątem edukacji specjalnej, pracownicy powinni niezwłocznie i jednocześnie gromadzić dane nt. MTSS lub innej odpowiedzi na interwencję jako część 60-dniowych ram czasowych (biorąc pod uwagę dni szkolne).
7. Jeśli dane dotyczące wielopoziomowej interwencji (tj. MTSS lub innej odpowiedzi na interwencję) nie zostały uzyskane przed spotkaniem poświęconym kwalifikowalności i zespół ds. IEP wymaga dodatkowego czasu, aby wdrożyć wielopoziomowe wsparcie i interwencje (tj. MTSS lub inną odpowiedź na interwencję), rejonowy przedstawiciel okręgu szkolnego (znany także jako kierownik przypadku) wymaga pisemnej zgody rodziców na przedłużenie 60-dniowych ram czasowych (biorąc pod uwagę dni szkolne) o nie więcej niż dodatkowe 20 dni szkolne.

**UWAGA:** Wnioskowanie maksymalnie o dodatkowe 20 dni szkolnych ma być wykorzystywane w niecodziennych okolicznościach

---

<sup>1</sup>W przypadku uczniów, co do których ustalono, że mają specyficzne trudności w nauce, dane dotyczące monitorowania postępu w kierunku osiągnięcia celu IEP muszą także być wzięte pod uwagę jako część procesu ponownej oceny.



- a. Jeśli rodzic/opiekun nie dostarczy pisemnej zgody na przedłużenie, personel szkoły wypełnia możliwie jak najwięcej wymaganych czynności oceniających i zwołuje spotkanie poświęcone FIE/ IEP w ramach istniejących ram czasowych.
  - b. Jeśli rodzic dostarczy pisemną zgodę na przedłużenie, zidentyfikowani członkowie zespołu rozpoczynają/kontynuują MTSS lub inną odpowiedź na interwencje i gromadzą dokumentację w ramach nowo uzgodnionych ram czasowych.
8. Nauczyciel w klasie wypełnia dokument Interwencje w Środowisku Nauki (LEI) w SSM.
  9. Szkolny członek zespołu ds. IEP wypełnia dokument Analiza Środowiska Nauki (LES) w SSM.

---

## SPOTKANIE POŚWIĘCONE KWALIFIKOWALNOŚCI

---

10. Zespół ds. IEP weryfikuje wszystkie dane jakościowe i ilościowe<sup>2</sup> i informacje zgromadzone w związku z oceną pod kątem edukacji specjalnej i określa kwalifikowalność ucznia zgodnie z Kryteriami Kwalifikowalności.
11. Jeśli Kryteria Kwalifikowalności nie zostaną spełnione, ucznia określa się jako niekwalifikującego się do edukacji specjalnej i usług powiązanych z powodu specyficznych trudności w uczeniu się, ale zespół może rozważyć kwalifikowalność na podstawie innej klasyfikacji niepełnosprawności lub Artykułu 504 Ustawy o rehabilitacji, gdzie ma to zastosowanie.

**UWAGA:** Dla celów Artykułu 504, uprzednie zawiadomienie na piśmie o spotkaniu poświęconym Artykułowi 504 musi zostać przekazane rodzicom zanim ta dyskusja może się odbyć. Jeśli jest to wzajemnie dogodnie dla rodzica/opiekuna i innych członków zespołu ds. Artykułu 504, aby kontynuować kwestię spotkania poświęconego Artykułowi 504 na koniec spotkania FIE, pracownicy szkoły powinni zapytać rodzica/opiekuna, czy on/ona zgadza się na uchylenie wcześniejszego pisemnego zawiadomienia. Jeśli rodzic/opiekun się zgadza, odstąpienie musi mieć formę pisemną i zostać przesłane do SSM
12. Jeśli okaże się, że uczeń nie kwalifikuje się, uczeń może zostać skierowany na ocenę w późniejszym terminie, jeśli nadal będzie podejrzenie, że uczeń może mieć SLD lub inną niepełnosprawność

---

<sup>2</sup>Dane jakościowe i ilościowe w tym kontekście oznaczają dane, które opisują rodzaje interwencji opartych na badaniach naukowych lub dowodach, które były stosowane z uczniem, bezpośrednio związane z obszarem braków; (2) interwencje zostały dostarczone w sposób uczciwy; (3) oczekiwany wynik tych interwencji; (4) rzeczywiste odpowiedzi ucznia na interwencje oraz tempo postępów; (5) jak często postęp ucznia był monitorowany; oraz (6) ilość czasu, w jakim interwencja była zapewniana w celu pokazania wystarczającego czasu na wystąpienie zmiany w poziomie umiejętności ucznia (np. dwie różne interwencje przez minimum pięć tygodni każda).



## **ROLE I OBOWIĄZKI**

---

### **SZKOLNI CZŁONKOWIE ZESPOŁU DS. IEP**

---

*Nauczyciele edukacji ogólnej, nauczyciele edukacji specjalnej, Dostawcy Usług Powiązanych, rejonowy przedstawiciel okręgu szkolnego.*

- Wdrożenie i udokumentowanie wdrożenia programu MTSS/Odpowiedzi na Interwencję oraz wielopoziomowego wsparcia z wiernością.
- Dostarczenie skierowania na ocenę pod kątem edukacji specjalnej w stosownych przypadkach
- Jeśli przedłużenie jest niezbędne i uzgodniono, aby rozpocząć interwencje oraz zgromadzić dokumentację w ramach nowo uzgodnionych ramach czasowych.
- Wypełnienie dokumentu Interwencje w Środowisku Nauki (LEI) w SSM.
- Wypełnienie dokumentu Analiza Środowiska Nauki (LES) w SSM.
- Ocena ucznia zgodnie z wytycznymi z formularza Zgoda Rodzica/Opiekuna na Przeprowadzenie Oceny.
- Uczestnictwo w określaniu kwalifikowalności ucznia do edukacji specjalnej i usług powiązanych na podstawie Kryteriów Kwalifikowalności przeprowadzone przez zespół ds. IEP.
- W przypadku stwierdzenia, że uczeń kwalifikuje się, uczestnictwo w opracowaniu IEP.

---

### **ADMINISTRATOR SZKOŁY**

---

- Upewnienie się, że program MTSS/Odpowiedzi na Interwencję jest wiernie wdrażany, aby zająć się potrzebami szkoleniowymi ucznia oraz że dane jakościowe i ilościowe są gromadzone i utrzymywane przez pracowników.

---

### **REJONOWY PRZEDSTAWICIEL OKRĘGU SZKOLNEGO**

---

- Jeśli dane dotyczące wielopoziomowego wsparcia i interwencji (tj. MTSS lub inna odpowiedź na interwencję) nie zostały dostarczone przed spotkaniem poświęconym kwalifikowalności, poproszenie o pisemną zgodę rodziców na przedłużenie 60-dniowych ram czasowych (biorąc pod uwagę dni szkolne) o nie więcej niż 20 dodatkowych dni szkolnych.

---

### **RODZIC(E)/OPIEKUN(OWIE)**

---

- Wnioskowanie lub dostarczanie pisemnej zgody na lub odmowy przeprowadzenia oceny pod kątem edukacji specjalnej.
- Dostarczenie pisemnej zgody na lub odmowy wniosku o przedłużenie w stosownych przypadkach.
- Uczestnictwo w określaniu kwalifikowalności ucznia do edukacji specjalnej i usług powiązanych na podstawie Kryteriów Kwalifikowalności przeprowadzone przez zespół ds. IEP.
- W przypadku stwierdzenia, że uczeń kwalifikuje się, uczestnictwo w opracowaniu IEP.



## KRYTERIA KWALIFIKOWALNOŚCI

Przed wstępną lub ponowną oceną mającą na celu określenie kwalifikowalności do SLD, należy przeprowadzić Interwencje w Środowisku Nauki (LEI) polegające na zakończeniu pierwszej sekcji LEI przez nauczyciela oraz przeprowadzeniu obserwacji i zakończeniu sekcji Analiza Środowiska Nauki (LES) LEI przez innego szkolnego członka zespołu ds. IEP.

Przed lub podczas przeprowadzania oceny ucznia w celu ustalenia kwalifikowalności do SLD, dokumentacja musi pokazywać, że niskie wyniki w nauce ucznia NIE są wynikiem braku wysokiej jakości nauczania Tier 1 lub braku ukierunkowanych i odpowiednich interwencji, które dostarczono i monitorowano ich postęp z wiernością, zgodnie z programem MTSS/Odpowiedzią na Interwencję. W przypadku uczniów, co do których już ustalono, że mają specyficzne trudności w nauce, dane dotyczące monitorowania postępu muszą być także wzięte pod uwagę w procesie ponownej oceny.

Jeśli odpowiednie procedury MTSS lub innej odpowiedzi na interwencję nie zostały wdrożone wiernie dla ucznia i/lub odpowiednie dane jakościowe i ilościowe nie zostały zgromadzone, aby rozważyć odpowiedź ucznia na interwencje, rejonowy przedstawiciel okręgu szkolnego oraz rodzic/opiekun mogą zgodzić się na przedłużenie ram czasowych oceny. Przedłużenie o nie więcej niż 20 dni szkolnych powinno zostać uzgodnione jedynie w niecodziennych okolicznościach. Jeśli rodzic/opiekun nie zgadza się na przedłużenie, Okręg musi wykonać jak najwięcej działań oceniających i zwołać spotkanie poświęcone FIE/IEP w ramach istniejących ram czasowych.

Zespół ds. IEP może zdecydować o tym, że uczeń posiada specyficzne trudności w nauce, jedynie jeśli dokumentacja i wymagane obserwacje w klasie, albo przed albo po skierowaniu na ocenę pod kątem edukacji specjalnej, wykazują, że **WSZYSTKIE** z następujących kryteriów są spełnione:

---

### KRYTERIUM 1: BRAK ODPOWIEDNIH OSIĄGNIĘĆ W NAUCE

---

Wyniki ucznia znacząco spadają poniżej standardów wiekowych lub poziomu klasy zatwierdzonego przez Stan w jednym z następujących obszarów: (i) wypowiedź ustna; (ii) słuchanie ze zrozumieniem; (iii) wypowiedź pisemna; (iv) podstawowa umiejętność czytania; (v) umiejętność płynnego czytania; (vi) rozumienie matematyki; i/lub (viii) rozwiązywanie problemów matematycznych. Te kryteria są poparte, gdy istnieją **WSZYSTKIE** następujące warunki:

- A. Dane jakościowe i ilościowe z różnych źródeł pokazują, że rozbieżność między obecnymi wynikami ucznia a standardami wiekowymi lub poziomu klasy dotyczącymi odpowiednio czytania, umiejętności matematycznych, wypowiedzi pisemnej, wypowiedzi ustnej i/lub słuchania ze zrozumieniem. Wybrane i stosowane narzędzia do oceny są odpowiednie językowo i kulturowo;
- B. Dla Uczniów Uczących się Języka Angielskiego (EL), ograniczona biegłość ucznia w języku angielskim (w stosownych przypadkach) została wykluczona jako główna przyczyna braku osiągnięcia odpowiednich wyników przez ucznia (jak dalej opisano w Kryteriach 3 i 4 poniżej);<sup>3 \* 5</sup>
- C. Odpowiednie środki do przeprowadzania oceny oparte na programie nauczania dokumentują odpowiednio wyniki ucznia w czytaniu, matematyce i/lub wypowiedzi pisemnej. Środek ten był dopasowany do oczekiwań związanych z uczeniem się na poziomie klasy ucznia i wykorzystuje materiały o kontrolowanej treści. Musi być dowód, że wyniki były wiarygodnymi i ważnymi szacunkami wyników ucznia i przewidują przyszłe powodzenie w tej klasie;

---

<sup>3</sup>Dla Uczniów Uczących się Języka Angielskiego (EL), zespół ds. IEP musi zawierać przynajmniej jedną osobę, która posiada wiedzę na temat: (i) rozwoju umiejętności językowych potrzebnych do nauki języka angielskiego; (ii) powiązanych umiejętności osiągania dla wieku ucznia i podłoża językowego/kulturowego; oraz (iii) analizowania danych istotnych dla uczniów EL, których podejrzewa się o posiadanie SLD.



- D. Dane oparte na standardowych procedurach administracyjnych oraz ważność administracji i wyników zostały zweryfikowane;
- E. Dane pasowały do oczekiwań ucznia związanych z uczeniem się dotyczących istotnego punktu w roku szkolnym; oraz
- F. Rozważenie różnic dotyczących kultury lub języka ucznia podczas interpretacji danych nt. jego/jej oceny.

Na podstawie wszystkich powyższych uwag, czy uczeń osiąga wyniki znacząco poniżej poziomu klasy swoich rówieśników w co najmniej jednym z wymienionych powyżej obszarów w (1) ocenie stanowej oraz (2) standardach okręgowych dotyczących poziomu klasy z uniwersalnego badania po otrzymaniu interwencji opartej na badaniach naukowych? Zazwyczaj, uważa się, że "średni przedział" w normowanym teście przypada między 25. a 75. percentylem. Uważa się, że uczniowie, którzy osiągają na poziomie lub poniżej 10. percentyla, są znacząco poniżej poziomu ich rówieśników z klasy.

---

## **KRYTERIUM 2: BRAK WYSTARCZAJĄCEGO POSTĘPU**

---

Uczeń wykazuje brak wystarczającego postępu, aby spełnić standardy wiekowe lub poziomu klasy zatwierdzone przez Stan w co najmniej jednym z powyższych obszarów po otrzymaniu interwencji opartych na badaniach naukowych. To kryterium jest spełnione poprzez zapewnienie MTSS lub innej odpowiedzi na interwencję oraz udokumentowanie wdrożenia programu MTSS/Odpowiedzi na Interwencję. Niniejsze kryterium jest poparte gdy któreś z poniższych jest spełnione: (i) dowód, że wcześniejsze interwencje nie poprawiły wystarczająco postępu ucznia; lub (ii) dowód, że wcześniejsze interwencje wystarczająco poprawiły postęp ucznia, ale są tak intensywne, że nie można ich wdrożyć w długim okresie za wyjątkiem specjalnego procesu edukacyjnego.

Jeśli odpowiednie interwencje nie zostały wiernie wdrożone dla ucznia i/lub nie zostały zgromadzone wystarczające dane, aby rozważyć odpowiedź ucznia na interwencje, administrator szkoły spotyka się z odpowiednimi członkami zespołu ds. IEP, aby rozważyć potrzebę poproszenia rodzica/opiekuna o wyrażenie zgody na przedłużenie ram czasowych oceny.

**UWAGA:** W określaniu, czy uczeń ma specyficzne trudności w nauce, CPS nie wykorzystuje modeli "wzorca mocnych i słabych stron" i/lub "poważnej rozbieżności" (tj. IQ vs. osiągnięcia).

---

## **KRYTERIUM 3: BRAK OSIĄGNIĘĆ I POSTĘPU ZASADNICZO NIE Z POWODU INNYCH CZYNNIKÓW**

---

Jako właściwe dla ucznia, zespół ds. IEP musi zweryfikować dane jakościowe i ilościowe oraz wyciągnąć wniosek, że brak odpowiedniego osiągnięcia oraz brak wystarczającego postępu u ucznia zasadniczo NIE<sup>4</sup> jest wynikiem:

- A. Niepełnosprawności obejmującej wzrok, słuch lub sprawności motoryczne;**
- B. Niepełnosprawność intelektualną;**
- C. Niepełnosprawność emocjonalną;**
- D. Niekorzystne warunki środowiskowe lub ekonomiczne lub kulturowe** (np. wzorce komunikacji, oczekiwania dotyczące zachowania i/lub zapisane czynniki kulturowe). Aby rozważyć te czynniki, zespół ds. IEP bierze pod uwagę następujące informacje:
  - Status społeczno-ekonomiczny;<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup>"Przede wszystkim" oznacza dominującą podstawę.



- Mobilność rodziny;
- Liczba uczęszczających szkół;
- Obecność w szkole;
- Zmiana w rodzinie taka jak rozwód lub śmierć;
- Gorsze niż przeciętne warunki mieszkaniowe;
- Nieodpowiednie odżywianie i brak bezpieczeństwa zaopatrzenia w żywność;
- Poważny uraz fizyczny/psychologiczny; lub
- Narażenie na przemoc w społeczności.

**E. Ograniczona biegłość ucznia w języku angielskim.** Jak wspomniano powyżej, zespół ds. IEP musi zawierać przynajmniej jedną osobę, która posiada wiedzę na temat: (i) rozwoju umiejętności językowych potrzebnych do nauki języka angielskiego; (ii) powiązanych umiejętności osiągania dla wieku ucznia i podłoża językowego/kulturowego; oraz (iii) analizowania danych istotnych dla uczniów, których podejrzewa się o posiadanie SLD. Ponadto, wszystkie przeprowadzone testy oceniające muszą być odpowiednie pod względem językowym i kulturowym w celu zapewnienia odpowiedniego określenia, że ograniczona biegłość ucznia w języku angielskim nie jest główną przyczyną jego lub jej braku odpowiedniego osiągnięcia/wystarczającego postępu.

---

#### **KRYTERIUM 4: BRAK ODPOWIEDNIEGO NAUCZANIA CZYTANIA LUB MATEMATYKI**

---

Brak odpowiednich osiągnięć i brak wystarczającego postępu w nauce u ucznia nie jest wynikiem braku odpowiedniego nauczania czytania lub matematyki przez wykwalifikowany personel. W celu wykazania, że zapewniono odpowiednie nauczanie czytania i matematyki przez wykwalifikowany personel, zespół ds. IEP musi dostarczyć następujące dane jakościowe i ilościowe:

##### **A. Dane wykazujące zapewnienie odpowiedniego nauczania przez wykwalifikowany personel**

Dane jakościowe i ilościowe dokumentujące spełnienie następujących wymagań: (i) wykorzystania programu nauczania opartego na badaniach naukowych; (ii) uczciwego wdrożenia; oraz (iii) testu oceniającego wpływającego na wyniki wszystkich uczniów.

**UWAGA:** Gdy uczeń uczy się języka angielskiego, zespół musi także udokumentować: (i) zapewnienie odpowiedniego programu nauczania języka angielskiego; (ii) nauczania przez nauczycieli posiadających wiedzę na temat nauki języka i zdobywania kompetencji językowych; oraz (iii) skuteczności podstawowego programu nauczania dla uczniów uczących się języka angielskiego.

##### **B. Dane dokumentujące wielokrotne testy oceniające**

Dane jakościowe i ilościowe dokumentujące wielokrotne testy oceniające osiągnięcia w nauce w rozsądnych odstępach czasu wg następujących kryteriów: (i) lokalne uniwersalne badania porównawcze wykonane na wszystkich uczniach wielokrotnie w ciągu roku szkolnego; oraz (ii) wielokrotne monitorowanie postępów w nauce w celu określenia skuteczności interwencji.

**UWAGA:** Gdy uczeń uczy się języka angielskiego, zespół musi także udokumentować odpowiedniość testów oceniających w świetle ograniczeń w biegłości ucznia w języku angielskim, obejmujących testy oceniające biegłość ucznia w języku angielskim, testy oceniające w podstawowym języku ucznia w odpowiednim stopniu oraz pomiar oparty na stanowych standardach dla uczniów uczących się języka angielskiego.

##### **C. Dowód, że zarówno uniwersalne dane porównawcze i dane dotyczące monitorowania postępów w nauce zostały dostarczone rodzicowi/opiekunowi ucznia**



## Często Zadawane Pytania dotyczące SLD

- 1. W jaki sposób rejonowy przedstawiciel okręgu szkolnego dokumentuje zgodę rodzica na przedłużenie 60-dniowego (biorąc pod uwagę dni szkolne) harmonogramu oceny?**  
Zgoda rodzica na przedłużenie harmonogramu oceny musi zostać udokumentować w SSM przy wykorzystaniu dokumentu Wzajemna Pisemna Zgoda na Przedłużenie Harmonogramu Oceny.
- 2. Jeśli pracownik dowie się od rodzica lub z innego źródła, że uczeń ma lub może mieć dysleksję, co powinien zrobić?**  
Jak najszybciej zakończyć proces kierowania po otrzymaniu tej informacji. Na podstawie przepisów stanu Illinois oraz procedur CPS, skierowanie musi być ustalone jako gwarantowane oraz musi być rozpoczęty proces oceny pod kątem edukacji specjalnej.
- 3. Jakie kroki muszą zostać podjęte, jeśli uczeń otrzyma skierowanie, a nie ma żadnych danych dotyczących MTSS lub innych odpowiedzi na interwencję?**  
Jeśli podejrzewa się, że uczeń ma SLD i ocena jest zagwarantowana, rejonowy przedstawiciel okręgu szkolnego powinien zainicjować proces Planowania Oceny oraz poprosić o pisemną zgodę rodziców na przeprowadzenie oceny i równocześnie zgromadzić dane dotyczące MTSS lub innych odpowiedzi na interwencję jako część ram czasowych trwających 60 dni szkolnych. Jeśli NIE ma podejrzeń, że uczeń ma SLD, dane dotyczące MTSS lub innej odpowiedzi na interwencję nie są wymagane w celu określenia kwalifikowalności na podstawie IDEA.  
**UWAGA:** Pracownicy szkoły powinni pamiętać, że interwencje (tj. MTSS lub inne odpowiedzi na interwencję) powinny być wprowadzone w początkowych etapach trudności ucznia w szkole.
- 4. Czy skierowanie na ocenę pod kątem edukacji specjalnej może zostać odrzucone, jeśli dane dotyczące MTSS lub innej odpowiedzi na interwencję nie są dostępne?**  
Nie; fakt, że MTSS lub inne odpowiedzi na interwencję nie zostały zainicjowane oraz brak danych dotyczących MTSS nie są, same w sobie, powodem do odrzucenia wniosku o przeprowadzenie oceny, jeśli istnieje powód do podejrzenia, że uczeń może mieć SLD oraz wymaga edukacji specjalnej.
- 5. Czy uczeń może zostać oceniony jako kwalifikujący się do SLD bez danych dotyczących MTSS lub innych odpowiedzi na interwencję?**  
Nie, dane dotyczące MTSS lub innych odpowiedzi na interwencję muszą zostać zgromadzone jako część określania kwalifikowalności do SLD.
- 6. Gdzie mogę znaleźć wsparcie dla ukierunkowanych interwencji opartych na badaniach naukowych?**  
Odwiedzenie strony MTSS nt. Centrum Wiedzy w poszukiwaniu specyficznych informacji dotyczących zasobów wsparcia wielopoziomowego (interwencji opartych na badaniach) a także zasobów do monitorowania postępu.
- 7. Kto jest odpowiedzialny za przeprowadzenie Interwencji w Środowisku Nauki (LEI) oraz Analizy Środowiska Nauki (LES) w SSM?**  
Interwencje w Środowisku Nauki (LEI) muszą być przeprowadzone przez nauczyciela uczącego w klasie. Analiza Środowiska Nauki (LES) musi być przeprowadzona przez osobę przeprowadzającą badanie. Osobą tą może być dowolny członek zespołu poza nauczycielem uczącym w klasie, np. nauczyciel edukacji specjalnej, Dostawca Usług Powiązanych lub rejonowy przedstawiciel okręgu szkolnego.
- 8. Czy test IQ jest wymagany podczas określania kwalifikowalności do SLD?**  
Nie, test IQ nie jest wymagany do określenia kwalifikowalności do SLD. CPS nie wykorzystuje modelu "poważnej rozbieżności" (tj. IQ vs. osiągnięcia w nauce).





**9. W jaki sposób dokumentacja dotycząca MTSS lub innych odpowiedzi na interwencje powinna być zapisywana?**

Wszystkie interwencje MTSS będą wprowadzane do Narzędzia do Zapisu Interwencji MTSS w Dzienniku Ocen. Dane nt. innej odpowiedzi na interwencję można udokumentować zgodnie z wytycznymi programu interwencji, w stosownych przypadkach, lub nauczyciela.